

PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA RADY

Szczurowa, dnia 14 listopada 2018 roku

Protokół z posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA”, które odbyło się w dniu 14 listopada 2018 roku.

1. Posiedzenie Rady rozpoczęło się o godzinie: 08:00 i odbyło się w siedzibie LGD, tj. przy ul. Rynek 4, 32-820 Szczurowa.

2. Przed otwarciem posiedzenia, Członkowie Rady potwierdzili swoją obecność podpisem na liście obecności. Następnie Przewodnicząca Rady otworzyła obrady Rady, powitała wszystkich obecnych oraz sprawdziła kworum i parytety. Zgodnie z listą obecności w posiedzeniu wzięło udział 11 z 15 członków Rady (lista obecności członków Rady w załączeniu). Ponadto na posiedzeniu Rady (zgodnie z listą obecności członków Zarządu, pracowników biura oraz zaproszonych gości) obecni byli: [REDAKTOWANE] Prezes Zarządu, [REDAKTOWANE] V-ce Prezes Zarządu, [REDAKTOWANE] Dyrektor Biura, [REDAKTOWANE] Asystent Dyrektora Biura, [REDAKTOWANE] – pracownik biurowy.

3. Następnie Przewodnicząca Rady – Pani [REDAKTOWANE] [REDAKTOWANE], przedstawiła porządek posiedzenia, i zwróciła się do Członków Rady z pytaniem dotyczącym konieczności zmiany lub uzupełnienia porządku posiedzenia o dodatkowe punkty. Ponieważ nie zgłoszono żadnych wniosków dotyczących wprowadzenia dodatkowych punktów porządku obrad, jednogłośnie przyjęto program posiedzenia Rady, zaproponowany przez Przewodniczącą.

I. Otwarcie Posiedzenia Rady i stwierdzenie prawomocności obrad,

II. Przedstawienie porządku obrad,

III. Przeprowadzenie testu wiedzy z zakresu powszechnie obowiązujących przepisów regulujących problematykę PROW 2014-2020, oraz z zakresu LSR, obowiązujących procedur wyboru i kryteriów wyboru.

IV. Przedstawienie ogólnych zasad i warunków ubiegania się o dofinansowanie na rozwój działalności gospodarczej.

V. Złożenie przez członków Rady deklaracji bezstronności i poufności w stosunku do wniosków złożonych w naborze nr 6/2018 z zakresu: rozwijania działalności gospodarczej w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność”, objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich.

VI. Ocena i wybór operacji złożonych w ramach naboru nr 6/2018, w tym ustalenie wysokości kwoty wsparcia w zakresie rozwijania działalności gospodarczej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność”, objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich.

VII. Sporządzenie list operacji i podjęcie uchwał,

VIII. Wolne wnioski i zapytania,

IX. Zamknięcie posiedzenia.

4. Zgodnie z ustalonym planem szkoleń dla członków Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „EO.CENOMA” przystąpiono do przeprowadzenia testu wiedzy z zakresu powszechnie obowiązujących przepisów regulujących problematykę PROW 2014-2020, oraz z zakresu LSR, obowiązujących procedur wyboru i kryteriów wyboru. Członkowie Rady na uzupełnienie testu mieli 30 minut. Po przeprowadzonym teście został on sprawdzony pod względem punktacji oraz rozdane zostały zaświadczenia stanowiące potwierdzenie uzyskania wyniku pozytywnego z przeprowadzonego testu.

5. Następnie Pani Dyrektor Biura – [REDAKTOWANE] przedstawiła Członkom Rady ogólne zasady i warunki ubiegania się o pomoc w zakresie rozwijania działalności gospodarczej. Zostały przedstawione zasady zgodnie z rozporządzeniem w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie

operacji
w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność”.

6. Zgodnie z § 35 ust 1 Regulaminu Rady, Przewodnicząca Rady – P. [REDAKTOWANO] orz Sekretarz Rady – [REDAKTOWANO] sprawdzili na podstawie złożonych przez członków Rady deklaracji bezstronności i poufności, czy skład Rady zapewnia na poziomie podejmowania decyzji przedstawicielstwo każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego oraz czy żadna z grup interesów nie posiada więcej niż 49% praw głosu, jak również czy co najmniej 50% głosów pochodzi od partnerów nie będących instytucjami publicznymi. Po przeanalizowaniu złożonych deklaracji i rejestru interesów, okazało się, iż parytet dotyczący grup interesów władzy publicznej został przekroczony. W związku z powyższym, zgodnie z § 34 ust. 2 Regulaminu Rady, Przewodnicząca Rady wyjaśniła że w obecnej sytuacji, nie można dokonać oceny i wyboru złożonych wniosków, ponieważ nie został zachowany parytet dotyczący nie przekroczenia 49% praw głosu przez osoby powiązane z grupa interesów władzy publicznej. Przewodnicząca poprosiła członków Rady, mających powiązania z władzą publiczną o złożenie odpowiednich oświadczeń o wyłączeniu się z wyboru poszczególnych operacji. Pani Przewodnicząca zobowiązała sama wyłączyć się z wyboru operacji jako, osoba reprezentująca sektor publiczny ponadto Pan [REDAKTOWANO]. Wójt Gminy Drwinia również wyłączył się z wyboru operacji (oświadczenia stanowią załącznik do protokołu).
7. Przewodnicząca Rady zwróciła się następnie do Członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregokolwiek z nich w trakcie procesów omawiania i oceny wniosków. W odpowiedzi na pytanie Przewodniczącej Rady, nie zgłoszono żadnych wniosków.
8. Przewodnicząca Rady, po uzgodnieniu z pozostałymi członkami Rady, postanowiła, że ocena wniosków w zakresie zgodności operacji z LSR dokonywana przez Radę oraz ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji, odbędzie się bezpośrednio na posiedzeniu Rady.
9. Następnie Pani [REDAKTOWANO] Prezes Zarządu, przedstawiła rejestr złożonych wniosków, w tym wnioskowaną kwotę wsparcia w ramach naborów nr 6/2018/.
10. Zgodnie z porządkiem obrad, przystąpiono do oceny i wyboru operacji złożonych w ramach naboru nr 6/2018/w zakresie: rozwijania działalności gospodarczej.

I. Wniosek nr: NGD 1-6/2018-2018 złożony przez: [REDAKTOWANO] [REDAKTOWANO] tytuł operacji: „ Budowa nowego składu kruszyw i żwirów -utwardzenie placu oraz zakup urządzeń”.

- 1) przeprowadzono głosowanie na temat, czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany, w wyniku którego oddano:
 - 9 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 2 osoby wyłączone z głosowania .

Jednogłośnie uznano, że wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 2) przeprowadzono głosowanie, czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:
 - 9 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 2 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane

3) przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 2 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników. Quorum i parytety zostały zachowane.

3.1) przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 2 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu. Quorum i parytety zostały zachowane.

3.2) przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 2 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu. Quorum i parytety zostały zachowane.

3.3) przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację celów głównych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 2 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację celu głównego LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania. Quorum i parytety zostały zachowane.

4) przeprowadzono głosowanie, czy operacja jest zgodna z PROGRAMEM, w tym:

1.1. czy forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 2 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane.

1.2. czy operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 2 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia. Quorum i parytety zostały zachowane.

1.3. Czy operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 2 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020. Quorum i parytety zostały zachowane.

5) przeprowadzono głosowanie nad uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych,
- 2 osoby wyłączone z głosowania.

Operacja została uznana za zgodną z LSR. Quorum i parytety zostały zachowane.

II. Wniosek nr: NGD 2-6/2018-2018 złożony przez: [REDAKTOR]

[REDAKTOR] *tytuł operacji: „Rozwój działalności gospodarczej [REDAKTOR] poprzez zakup nowych środków trwałych”.*

1) przeprowadzono głosowanie na temat, czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 2 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany. Quorum i parytety zostały zachowane.

2) przeprowadzono głosowanie, czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 2 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane

3) przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 2 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników. Quorum i parytety zostały zachowane.

3.1. przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,

- 0 głosów nieważnych,
- 2 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu. Quorum i parytety zostały zachowane.

3.2) przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 2 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu. Quorum i parytety zostały zachowane.

3.3) przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację celów głównych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 2 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację celu głównego LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania. Quorum i parytety zostały zachowane.

4) przeprowadzono głosowanie, czy operacja jest zgodna z PROGRAMEM, w tym:

1.1. czy forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 2 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane.

1.2. czy operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 2 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia. Quorum i parytety zostały zachowane.

1.3. Czy operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 2 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020. Quorum i parytety zostały zachowane.

5) przeprowadzono głosowanie nad uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych,
- 2 osoby wyłączone z głosowania.

Operacja została uznana za zgodną z LSR. Quorum i parytety zostały zachowane.

11. Po zakończeniu oceny zgodności operacji z LSR złożonych wniosków w ramach ogłoszonego naboru nr 6/2018 w zakresie rozwój działalności gospodarczej, członkowie Rady jednogłośnie podjęli uchwałę nr XII/165/18 Posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” z dnia 14 listopada 2018 roku, w sprawie: przyjęcia listy operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy w ramach naboru nr 6/2018 w zakresie: rozwijania działalności gospodarczej, organizowanego przez Nadwiślańską Grupę Działania „E.O.CENOMA” oraz zgodnych z LSR. Quorum i parytety zostały zachowane. Następnie przystąpiono do oceny merytorycznej pod względem spełnienia lokalnych kryteriów wyboru operacji. Oceniono następująco daną operacje:

I. Wniosek nr: *NGD 1-6/2018-2018* złożony przez: ██████████ ██████████ tytuł operacji: „ *Budowa nowego składu kruszyw i żwirów -utwardzenie placu oraz zakup urządzeń*”.

a) *Ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji:*

Lp.	Kryterium	Przyznana liczba punktów	Uzasadnienie
1	Priorytetowe grupy docelowe	3	Projekt będzie skierowany do osób defaworyzowanych. Wnioskodawca jako podmiot rozwijający działalność gospodarczą, przedłożył oświadczenie o zatrudnieniu osoby z min. jednej grupy defaworyzowanej. Dokumentem potwierdzającym zatrudnienie ww. osoby będzie kserokopia dowodu osobistego lub zaświadczenie z Powiatowego Urzędu Pracy przedłożone wraz z wnioskiem o płatność.
2	Innowacyjność	0	Po rozeznaniu rynku, stwierdzono że na obszarze znajdują się inne składy kruszyw, które oferują dowóz mniejszych ilości niż cały samochód (5-8 ton). Rada decyzyjna postanowiła nie przyznawać punktów w tym zakresie.
3	Działalność związana z wdrażaniem rozwiązań proekologicznych, w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałaniu zmianom klimatu	3	Operacja będzie związana z wdrażaniem rozwiązań proekologicznych, w zakresie ochrony środowiska. W projekcie został przewidziany koszt zakupu nowoczesnej nagrzewnicy, która dzięki zastosowaniu zamkniętej komory spalania oraz innowacyjnej konstrukcji palnika PREMIX osiągają sprawność do 94% przy jednoczesnej niskiej emisji szkodliwych substancji. Jest to substytut kotłów węglowych, które są główną przyczyną zanieczyszczeń powietrza. Rada decyzyjna przyznała 3 punkty w tym kryterium.
4	Preferencje dla operacji realizowanych w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 5 tys. mieszkańców	3	Operacja będzie realizowana w miejscowości Rzezawa, która według danych GUS zamieszkiwana jest przez 2669 osób. Zatem będzie spełnione kryterium preferencji operacji realizowanych w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 5 tys. mieszkańców.

5	Gotowość wnioskodawcy do realizacji operacji	1	Wnioskodawca przedłożył kosztorys, oferty cenowe, dokumenty potwierdzające posiadanie tytułu prawnego do nieruchomości, w której będzie realizowana operacja. Według ustawy Prawo budowlane, w przypadku utwardzenia placu o powierzchni do 1000m ² nie jest konieczne uzyskanie pozwolenia na budowę.
6	Tworzenie nowych miejsc pracy	0	Wnioskodawca utworzy 1 pełny etat, dla osoby z grupy defaworyzowanej.
7	Kwalifikacje wnioskodawcy	1	Wnioskodawca nie uzasadnia spełnienie tego kryterium. Rada zweryfikowała to kryterium na podstawie CEIDG. Wnioskodawca prowadzi swoje przedsiębiorstwo od 1992 roku, posiada doświadczenie zawodowe zbieżne z zakresem planowanej działalności.
8	Harmonogram realizacji projektu	1	Harmonogram operacji wskazuje, że wnioskodawca zamierza zrealizować operację w ciągu 1 roku – do grudnia 2019 roku.
9	Wkład własny wnioskodawcy	1	Wkład własny wynosi 67 617,63 zł co stanowi 40,34% kosztów całkowitych. Wkład własny finansowy jest do 10% wyższy od minimalnego wkładu własnego liczonego od sumy kosztów kwalifikowalnych.
SUMA:		13	X

b) Ustalenie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 100 000,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Jednogłośnie uznano, że kwota podana przez wnioskodawcę jest zasadna, w związku z czym ustalono kwotę wsparcia w wysokości 100 000,00 zł. Quorum i parytety zostały zachowane.

II. Wniosek nr: NGD 2-6/2018-2018 złożony przez: [REDAKTOWANE]
[REDAKTOWANE] tytuł operacji: „**Rozwój działalności gospodarczej** [REDAKTOWANE]
[REDAKTOWANE] poprzez zakup nowych środków trwałych”.

a) Ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji:

Lp.	Kryterium	Przyznana liczba punktów	Uzasadnienie
1.	Priorytetowe grupy docelowe	0	Projekt nie jest skierowany do osób z grup defaworyzowanych.
2.	Innowacyjność	0	Biorąc pod uwagę uzasadnienia wnioskodawcy, Rada stwierdza iż na całym obszarze istnieją firmy które posiadają niezbędną sprzęty do prowadzenia działalności gospodarczej. Sprzęty które wnioskodawca uwzględni w projekcie nie są nowatorskie pod względem istniejących już firm na całym obszarze LGD. Rada postanawia nie przyznawać punktów w tym zakresie.
3.	Działalność związana z wdrażaniem rozwiązań	3	Rada stwierdza iż przejezdne filtry mechaniczne które wnioskodawca planuje zakupić, cechuje dbałość o

	proekologicznych, w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałaniu zmianom klimatu		środowisko poprzez stosowanie filtracji dymów spawalniczych i pyłów, co znacząco i skutecznie wpływa na poprawę stanu środowiska naturalnego. Rada postanawia przyznać punkty w tym zakresie.
4.	Preferencje dla operacji realizowanych w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 5 tys. mieszkańców	3	Operacja realizowana będzie w miejscowości zamieszkałej przez mniej niż 5 tys. mieszkańców. Zgodnie z danymi GUS na 2011 rok, miejscowość Szczurowa zamieszkiwało 1701 osób. Rada postanawia przyznać punkty w tym zakresie.
6.	Gotowość wnioskodawcy do realizacji operacji	0	Wnioskodawca nie dołącza do wniosku ofert cenowych ani dokumentu potwierdzającego tytuł prawny do nieruchomości, w związku z czym Rada stwierdza iż podmiot nie może otrzymać punktów w tym zakresie.
7.	Tworzenie nowych miejsc pracy	0	Wnioskodawca deklaruje we wniosku stworzy jedno miejsce pracy. Rada postanawia nie przyznać punktów w tym zakresie.
8.	Kwalifikacje wnioskodawcy	2	Wnioskodawca nie przedkłada do wniosku zaświadczenia z CEIDG, natomiast Rada sprawdziła iż wnioskodawca prowadzi swoje przedsiębiorstwo od 2006 roku, w związku z czym posiada niezbędne doświadczenie zawodowe. Ponadto wnioskodawca przedkłada do wniosku świadectwo ukończenia szkolenia w zakresie zarządzania pracą, motywowania pracowników oraz zaświadczenie o ukończeniu kursu jako kierowca wózków jezdniowych z napędem silnikowym. Rada postanawia iż wnioskodawca posiada doświadczenie oraz kwalifikacji zbieżne z zakresem prowadzonej działalności.
9.	Harmonogram realizacji projektu	1	Wnioskodawca zakłada złożenie wniosku o płatność do czerwca 2019 roku, biorąc pod uwagę czas niezbędny na weryfikację wniosku, czas niezbędny na realizację operacji będzie krótszy niż 1 rok.
10.	Wkład własny	1	Koszty kwalifikowalne operacji to 174 619,00zł. Wnioskodawca wnioskuje o 100 000,00, co w konsekwencji powoduje, że wkład finansowy jest do 10% wyższy od minimalnego wkładu własnego liczonego od sumy kosztów kwalifikowalnych i wynosi 74 619,00 co stanowi 42,73% (wymagany wkład własny to 40%)
SUMA:		10	X

b) Ustalenie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 100 000,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Jednogłośnie uznano, że kwota podana przez wnioskodawcę jest zasadna, w związku z czym ustalono kwotę wsparcia w wysokości 100 000,00 zł. Quorum i parytety zostały zachowane.

12. Na podstawie wyników głosowania w sprawie oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji, Przewodnicząca Rady przy współpracy z pracownikami biura LGD, sporządziła listę operacji wybranych do finansowania, obejmującą operację złożoną ramach naboru nr 6/2018 w zakresie: rozwijania działalności gospodarczej.

W wyniku zakończenia procedury oceny wniosków złożonych w ramach naboru nr 6/2018 podjęto następujące uchwały:

- Uchwała nr XII/166/18 Posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” z dnia 14 listopada 2018 roku w sprawie: wybrania do finansowania oraz ustalenie kwoty wsparcia operacji pod tytułem „Budowa nowego składu kruszyw i żwirów- utwardzenie placu oraz zakup urządzeń ”: 9- głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów nieważnych, 2 osoby wyłączone z głosowania.

- Uchwała nr XII/167/18 Posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” z dnia 14 listopada 2018 roku w sprawie: wybrania do finansowania oraz ustalenie kwoty wsparcia operacji pod tytułem „Rozwój działalności gospodarczej [REDAKTOWANE] [REDAKTOWANE] [REDAKTOWANE]” poprzez zakup nowych środków trwałych ”: 9- głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów nieważnych, 2 osoby wyłączone z głosowania.

- Uchwała nr XII/168/18 Posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” z dnia 14 listopada 2018 roku w sprawie: przyjęcia listy operacji wybranych do finansowania w ramach naboru nr 6/2018 w zakresie rozwijania działalności gospodarczej organizowanego przez Nadwiślańską Grupę Działania „E.O.CENOMA” oraz zgodnych z LSR; 9- głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów nieważnych, 2 osoby wyłączone z głosowania.

29. Wolne wnioski i zapytania. Nie podjęto dalszej dyskusji.

30. Na tym Przewodnicząca Rady zamknęła posiedzenie Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA”.

.....

Przewodniczący Rady

.....

Sekretarz Rady